



dreptătirea ideii de naționalitate. Fiscare naționale posiede calități și inclinații proprii, fizică națională este că și unu organu național spiritualul ale genului omeneșeu, era menținut acestui organu judecă întră îndepărările noastre funcționi anumite ce competă domui lui, — și precum scopul supremă ale libertății individuale său ale dreptăților naționali nu pote fi altul decât dezvoltarea cea mai mare posibilă a individului și midicioasa a genului omeneșeu, era cauza finală și cea mai profunda nu pote fi altă decât nemarginită diferenția ce există între indivizi; astfel este și cu ideea de naționalitate, care nu o poate aplica la națiuni a acestei teorii despre drepturile neprecisibile; — scopul finalu și celu mai sublim nu este altă decât suprăvenirea posibilității a națiunii să midicioze a genului omeneșeu; cauza finală și cea mai profunda nu și altă decât nemarginită diferenția ce există între singurătețile naționale.

In prezent acestă sași credut, ca fiscare națională este unu es nesuplinibile, unei co-provocantă: și de aceea în privința saștăi a fizicii nisipintă ce tinde să realizeze ideia de naționalitate, este desreptulătoarea o detoritoris morală.

Ideia naționalității, ca fiscare idei, — și are cete o exresență ce de comună se manifestă în extremitate. (Strigari: Asia și Bine el!) Astfel de exresență este de o parte nisipintă spre supremă, de alta parte isolarea națională său preșterecere consecințelor de independentia națională. Si nu să și altă sunt contrarie regulelor naturale și perpetue ale întregului nostru progres, și de aceea — în pareră mea — de săli și o potință a soției sănătății cativa timpu, nu se potu susține lungă și puturoasă.

Suprematia este contraria legilor naturale ale progresului, ca-n neapără, impedește puterea dezvoltării libera și altrei națiuni. Era isolarea și contraria pentru aceea, căci chiamarea naționalilor nu este desbinare între sine, ci concordanță în contilegire pentru a ajunge la scopul comunității.

A deseori se impună ideii de naționalitate, ca deasă ar fi contraria nisipintelor ce se manifestă în fiscare de pe teritoriul social: cei populaři și statele se insosco și se alătură totu mai tare, necum se deschine, Marțianescu, ca în astă privință concedă dreptul celor cari prin acestu moment voru se combat isolatiile naționale, desbinarea naționalor; dar on li pote concedă dreptu stanci, cando acestu momentu vrea sălo folosescă de argumentu în contra egalei indreptățiri naționale.

Precum îndivizii asăi și naționi, cultor' mai nața nu sterge caracterele, ci omului nobilă calitate și inclinații lor, le conduce la conceput mai chiară despre problemă propria și despre problemă comuna genului omeneșeu, astfel în cato precum îndivizi și naționi, infiratre naumi stanci și cu potință, deoarece se intempla pre băsă respectare reciprocă a drepturilor, deoarece singurătele naționale se recunoște de subiecte de drept; că stari vo u progresă cu stată mai verșo și mai rapede, cu cato mai multă voru să capaceă a precepe problemă comuna.

In astă privință, o potu spune, ca ideia de naționalitate nu numai, ca nu și contraria cosmopolitismului, ci este o condiție premergătoare și aderentalui cosmopolitism; astfel în cato potu ciuvinte unu ilustru scriitoriu nemisescu ce dice, ca: aderentalu cosmopolitism esteacea beserică mare, care nu se poate intemețe decât printră (radiem) cei tari și naționalităților.

Premintindu acestea (agonotu), primăi cea mai mare pretensiune națională nu pote fi altă, decotă securorase existență și dezvoltării individualității naționale. Si de ora ce e vorba se ascuratru pri lege pretensiunile naționale, este natural, ca fiscare națională prima nu pote fi altă decât pri lege se dănu garantie existență și dezvoltării individualității naționale.

Această și cete ce se cuprinde în proiectul meu, saștăi și cete ce lipesc din testul comisionei centrale.

Am anđito diucondose de multe ori contra proiectului nostru, cumă ar fi în opozitione cu idei fundamentale de stat, ca-n recunoște în tiéra națională mai multe decât unu. Sar potă se alba dreptă deoarece vorba ar fi: cete naționale politice suntu într-o tiéra: (strigari: Asia și)

de si, precum sau eu, în statele onde suntu naționalități mai multe, numirea de „naționalitate“ se incongrünă, și se folosesc de comunități, „poporul“.

Dar deoarece naționalitatea pote se fia numai onu, săștăi nu eschide posibilitățile ca legături se reunescă cetea ce în tiéra ei există în fapt, adică există mai multe naționi într-unel „genetice“, — ca și acestu infleagn este celu deosebito pentru conceptul de naționalitate.

Am audiat de multe ori, ca statul nu poate recunoște asemenea universități; dar pote consideră că pe băsă asociației libere se se înființează atari universități, în cari se poate participă fiscare individuali, și astfel asemenea unitățile se potu realiză într-o naționalitate de si nu într-o naționalitate juridică, și în celu matematic, prin urmare va ajunge la același scop de si preală site.

Assume parere nō potă partini deplinu. Nō potu partini pentru aca desculpă esențială ce există între naționi și între atari asociații înființate printră asociere libera, fiscare corporațione înființata printră asociere libera, găsescă băsă existenție sale materială și morală în voyniștă statului; — asemenea corporatione este purtarea instrumente spre una scopu ce jacă în afara de ea; dreptă acesa orice corporatione de asemenea natură pote se fia subiectu numai drepturilor castigate, pe cari statul are și dreptul și de teritoriul se i le în decon în momentul acela, candă asemenea corporatione i s'ar păre contraria idei fundamentale de stat.

De aici este diferenția esențială pana naționalității. Toamă pentru acela îndrasnește se afirmă în astă privință, ca din punctul de vedere juridicu nu se poate — se li se denegă naționilor reconoscere, nu li se poate denegă cu stată mai verșo cu că cumva statul se vina în opozitione cu propriu sa idee fundamentală.

Naționi, că uno productu alu eternelor legi naționale, — și găsescă băsă existenție sale materială și spirituală nu în potere statului, ci în potere ce domnesc în ordinea națională a lucrărilor. Naționi și că si individualu, nu și scopul său ce în sine, în dezvoltare propria, este scopu de sine, și de aceea e subiectu de drepturi fundamentale său cardinale, dreptă acesa scopulu național este identic cu naționi, și nu și altă decât infinită unei poteri domnișorii mai nața; din astă cauza acestu scopu nu va face opozitione cu idei fundamentale de stat, în toma precum nu va face aca potere domnișorii.

Pentru același statul, deoarece se și denegă propriu sa menită, statul și carior problema este garanția condițiunile dezvoltării, — statul, dicu, nu poate denegă naționilor reconoscere legală, a drepturilor cardinali.

Scopulu dura este dezvoltarea națională, Problemă noastră de astăi este se dănu condițiunile egali și pre cea mai perfectă realizare scopului. Testul comisione central din cota, nu numai ca nu recunoște drepturile cardinali ale naționilor genetice ce locuiesc în tiéra, nu nomai ca nu concede condițiunile necesare dezvoltării acestorăi, ci toamă denegă ori ce condițione de dezvoltare, adică: incă nici existenția naționilor din tiéra nu este certă. Astăi în camera inca nu s'ar dia, dar să sună prin diurnul, cumă legături este indreptată preacăștăi, căci — precum se dice acoło — legături n'are se ce oupe de scopuri teoretice deduse din filosofie și cari se stabilesc în numele naționilor; ci trebuie să grăbescă de acole scopuri concrete, spre cari tientește singurătoarei membrei ai naționalitatilor.

Ea astă credut, ca cetea cea deoarece naționalități suntu unii individi, cari tientește și scopuri ce nu potu conveni statului, deoarece suntu nu mai multi ci totu, incă și atunci este trébă politici și preveni se realizeasca acestora scopuri, este trébă a judecătoriei a pedepzi pre celi vinovați, dar pătrebătăi legături defila nu pote că pe o naționă intrăga se o despărtă de drepturile ei, (strigari: Nu vre nimenei!) dar toomă acela să facă legături pre băsă teoretiști dela comisione centrală.

Asia credut, ca recunoșterea drepturilor cardinali ale unei naționi, deoarece săr face pendinte della programul ei polition, ar fi o procedură statu de sioda că și candu individualul numai siai i s'ar secură drepturile cardinali.

daca ar aduce dela politia astădatu de portare buna.

A scăzând drepturile cardinale ale naționali, a scăzând aceste drepturi, — éea problema statului!

Va se dica, sub nici unu pretezut și din nici o cauza statul nu poate denegă recunoșterea legală a drepturilor cardinale. Aici legături din capulu locului pedepzesc pe o naționă ce pedepsă cea mai mare, ce despărtă de drepturi, (strigari: in care punctu?) marturisesc, ca primăca comisione centrală nu s'ar denegă unu monumentu splendida liberalismului seu, dar trebuie se spune, ca de unu s'ar citată cu totul, a nită, ca socialistul nostru i s'ar rezervată a destepătă naționile din sonșul aducu. Si deoarece pr naturalie — a caror chiamare este și influență că factorii creatori în istoria genului omeneșeu — acestea le-ar pot impiedca cu forță, același va dură numai pe cinciolele pentru stat (strigari: Oho!).

Dar le delatură totu acestea, si me daun pacientele în puseționarea comisione centrale.

Comisione centrală dicu, ca acăta cestună o va deslegă pre băsă libertate individuală. Dar, on, casă! a voi ascurarea pretensiunilor naționali și totuodată a desface în atomele sale neorganice pre subiectul primu și supremu său acestoră pretensiuni; pre naționă — astăi în pareră mea atăi va se dica astă tocma nemiră interceloră suprême naționale (strigari: Nu și astăi) și astăi prin urmare nu poate se vorba de ascurările pretensiunilor naționali; ca el individu numai dezvoltare individuală se poate obține, era din totalitatea individualor tocma astăi nu se poate forma o unitate, precum din petroile multe nu se formează stat (strigari: Nu și astăi)! Voi se primește puseționarea testulor dela comisione centrale, dar în privința lui am ce spun erăi cu pareră de rea, ca comisione centrale, precum și necunoscuți esenția idei de naționalitate, astăi și aci s'ar necunoscute esenția pretensiunilor naționali ale individualor. Naționalitate, fiindă o facultate înasectă individualui, de grăce morșimint se poate dezvoltă, — totuodată unu dreptă. Această dreptă este neîncălită că și înoasă facultate se servesc dreptul de basă. Dreptul de naționalitate nu este produsul individual, prin urmare nici și se poate subordona, ci romane dreptă fundamentală.

Totu drepturile fundamentale suntu dela naționalor lor necondiționate, totu drepturile necondiționate pretind, scotu legalu necondiționate, si tocma pre astă bazu trebuie se deslegă ceaștă, adică on, casă se recunoște, cumă drepturile naționali ale individualu suntu necondiționate, și primă urmare se li se dă pretutindeni scotu necondiționate. Acăta o puseționare ce oupea contraproiectu meu. Acăta o puseționare ce oupea ocaupă și pană acum legături năștă făcă de drepturile fundamentale. Nici în o adunare comunală, nici în o legături, nici și păsări păsări nu s'ar întemplată din demadătura legii verii o votisare, ca o rea respectivă individi voinești se să dănu său nu — veri uno scotu legalu pentru anulua său dreptă fundamentală ale loră. Noi'm adesea aminte defel, și nu găsim în nici o constituție acces dispozitione că comunal, cercorul politic să dorește singurătoarei cetățenii de el, deoarece cu ajutorul maioresi, — se votesc într'o privință sălă altă asupra drepturilor fundamentale și astfel majoritatea evențuală se șterce în mod provizoriu deasătore să drepturile fundamentale ale singurătoarelor.

Ori catu de sioda săr paté asemenea procedură, de si ar și unicun în viță comisione centrale, în fața a drepturilor cardinali naționali. — (strigari: Va primă) —

Oră deoarece nu răspundătăi nu s'ar creză într-o situație ce se desfășoară atenționat de la mijlocul secolului XX.

PESTA. Desbat, se continuă în veo cinci sădimie sămăpătă protecționul naționalitatilor. Mai vorbă deputații romani Sig. Borles, în 26 Dr. Hodosiu, Aloisiu Wludu, Aleu, Bohatiela, și mulți scribi și Dobrovansky, totu peatra protecționul minorității. În 28 și vorbă Sig. Popa, I. Popoviciu Descansu, Aor. Maniu, Andrei Medan, Sig. Popoviciu, Eliu Macelaru, M. P. Grigorescu, Miletis și în fine ér. Al. Mocioni. Dintre asă Răndicher, Eitel, Börmelch și altii în sensul dreptulor lor avuți și Börmelch chiar și sensul unionei de 8 naționi. Magherii mai totu



